



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2024/25

Personalmanagement - Vorlesung

Prof. Dr. Stefan Strohmeier

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

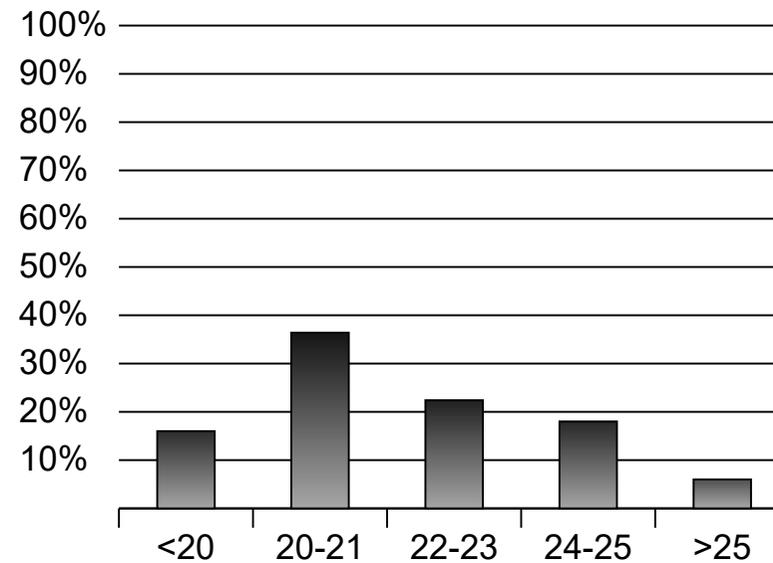
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

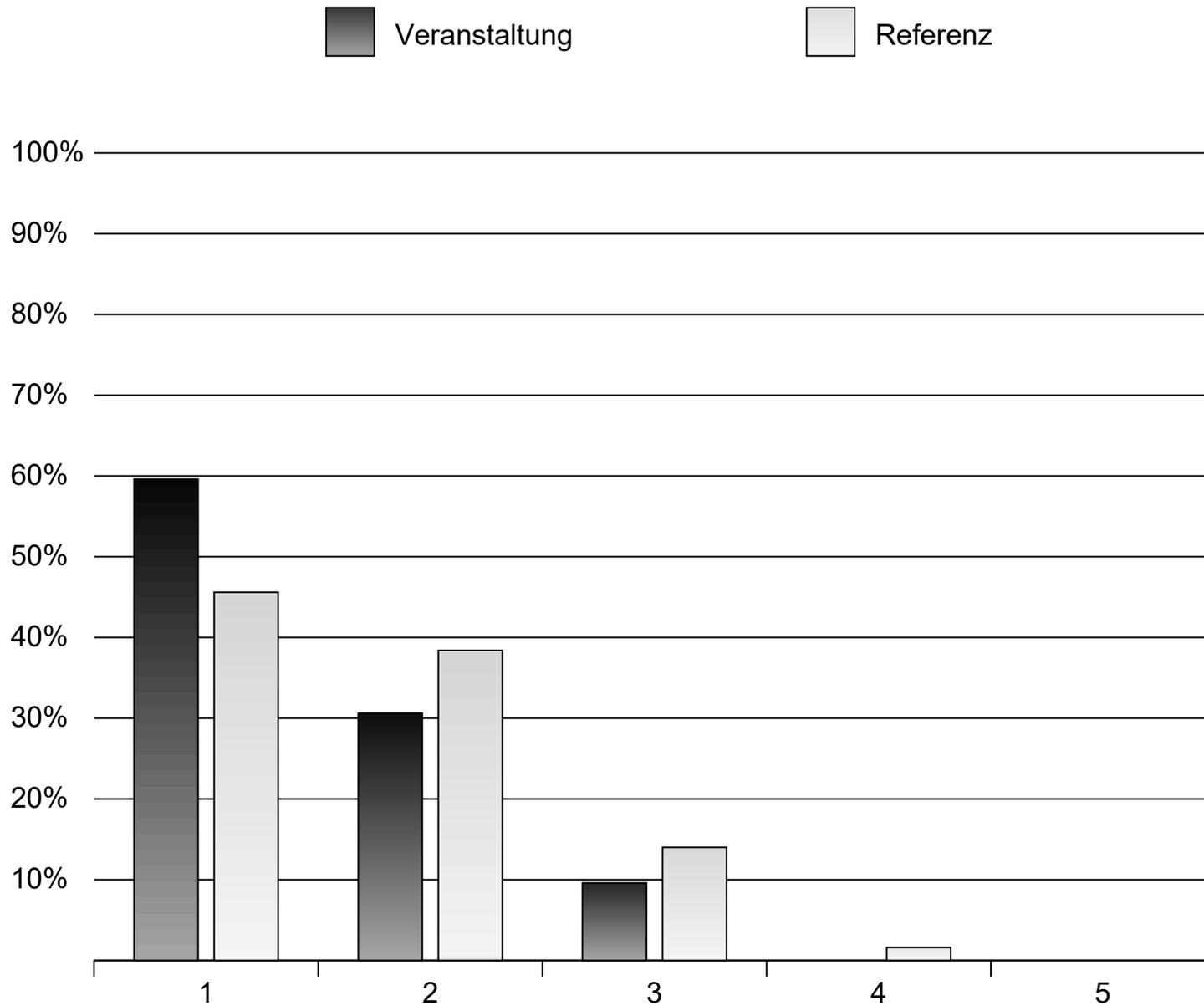
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

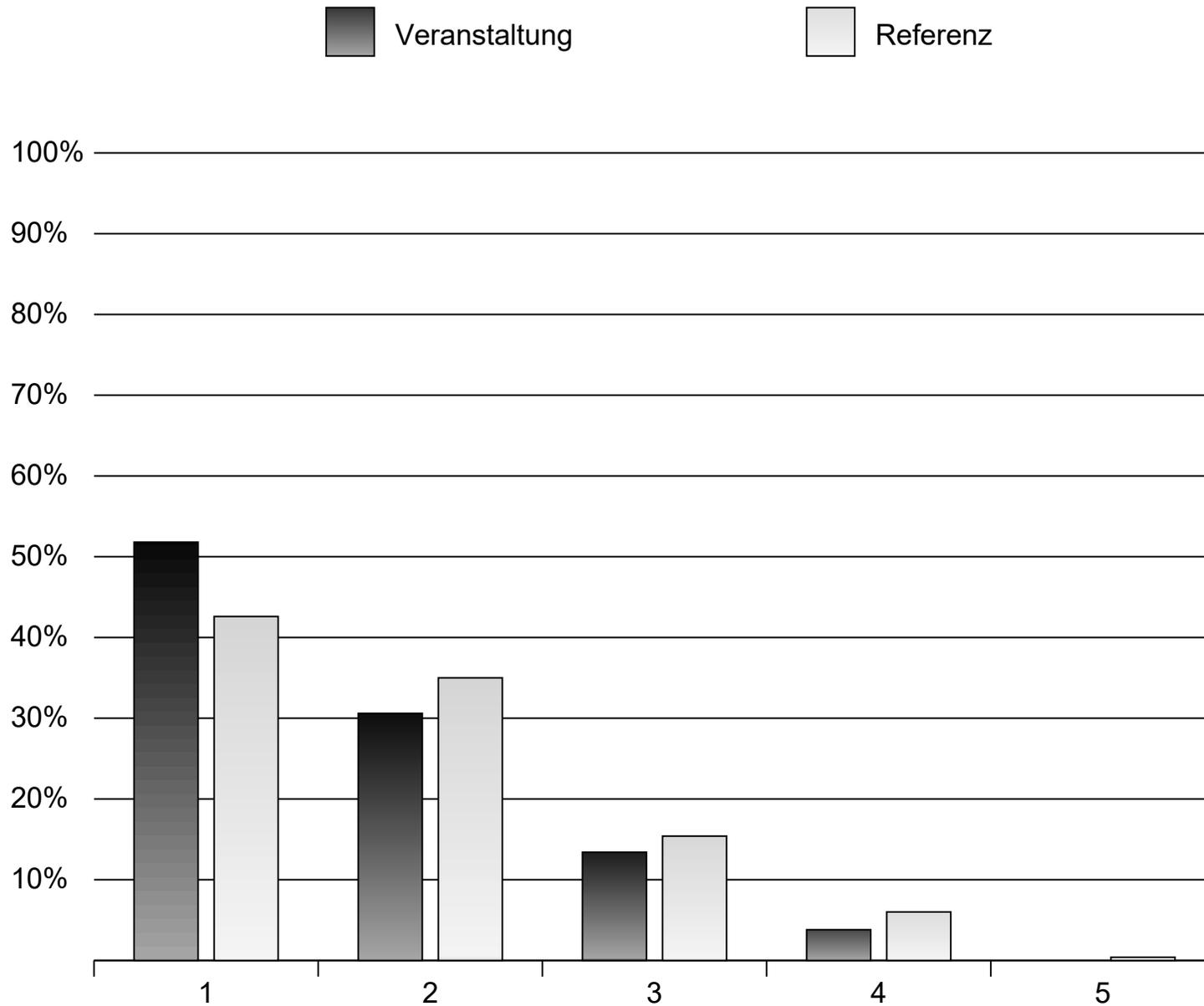
N=52

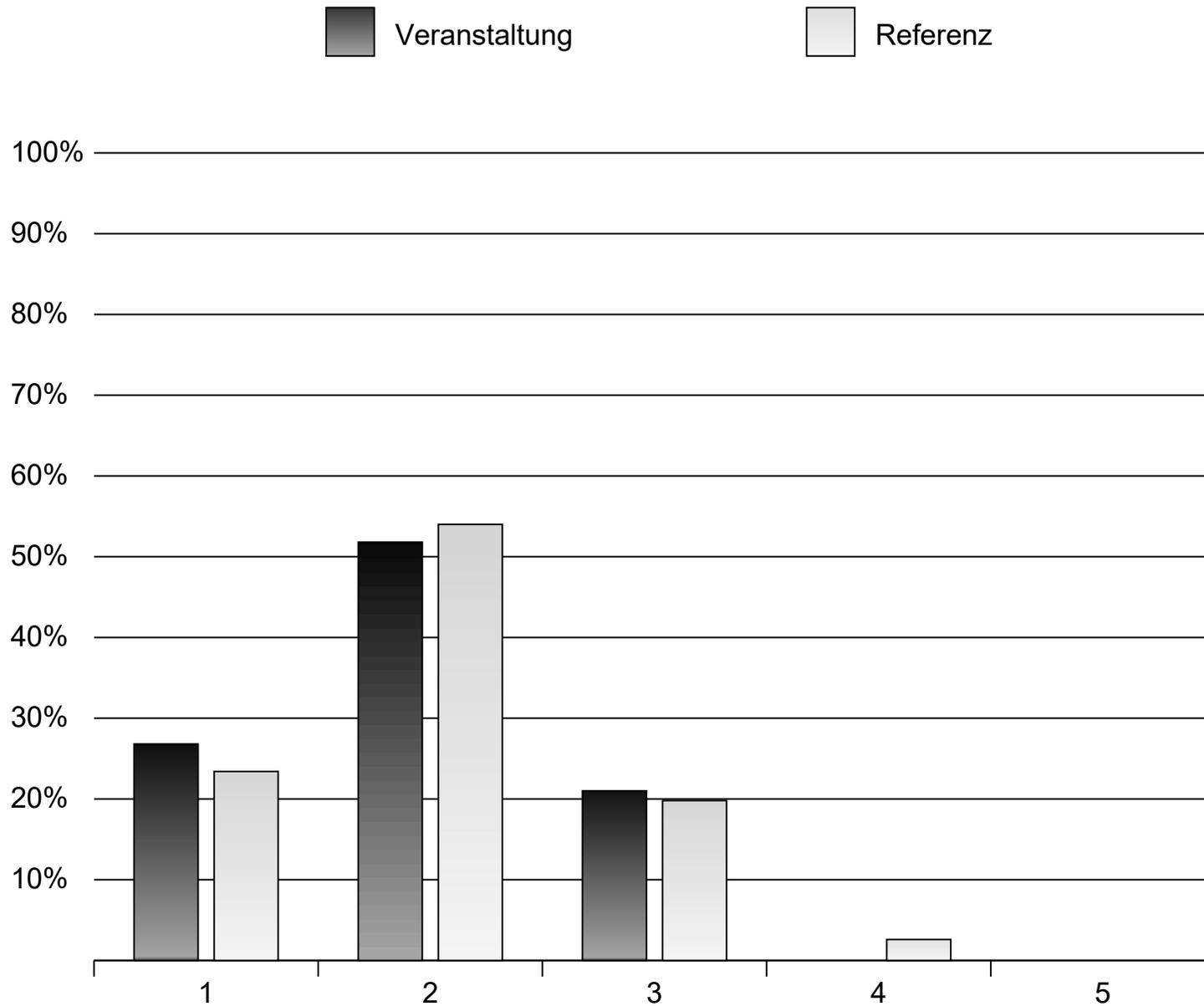
Alter



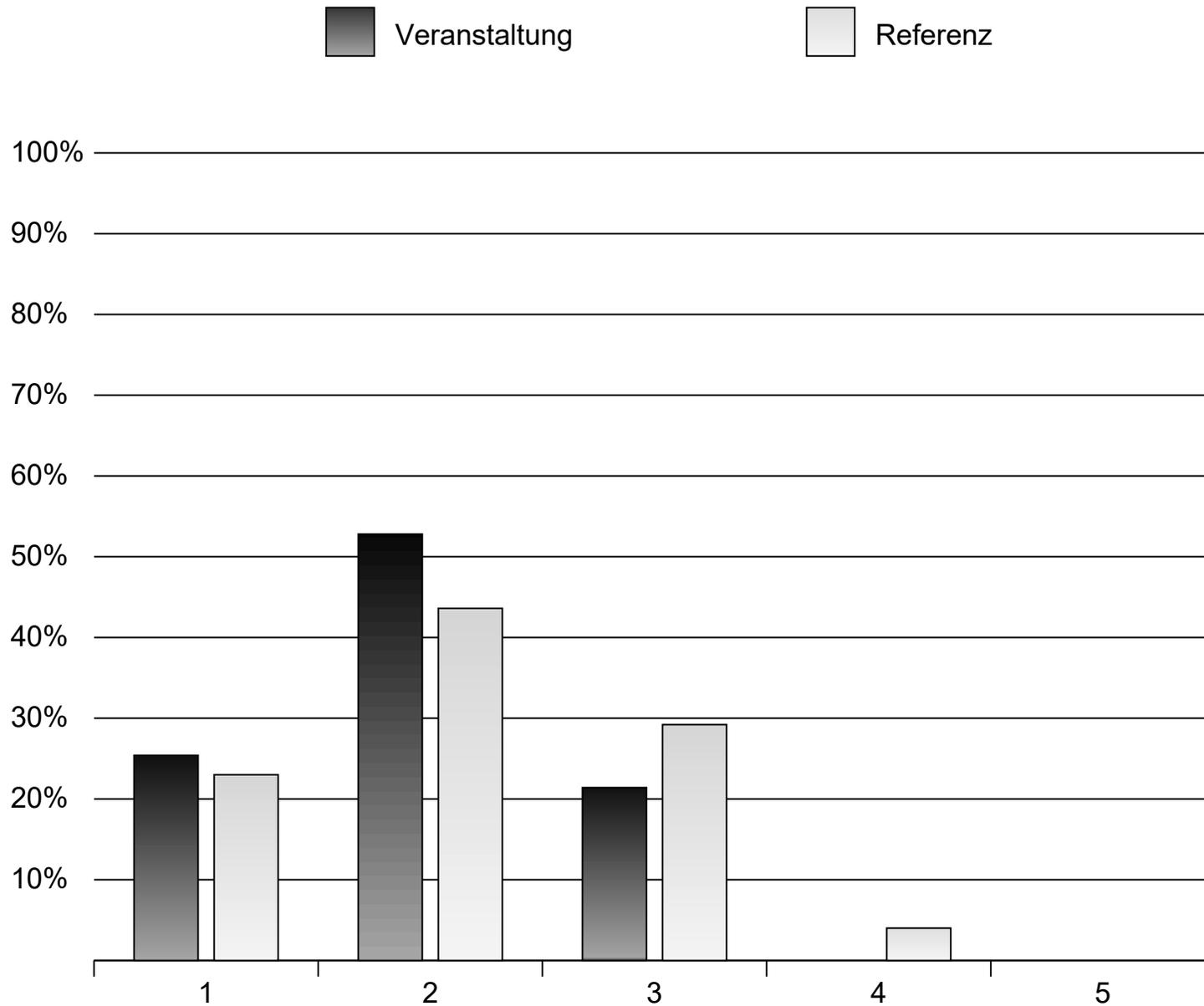
# Dozent/Dozentin

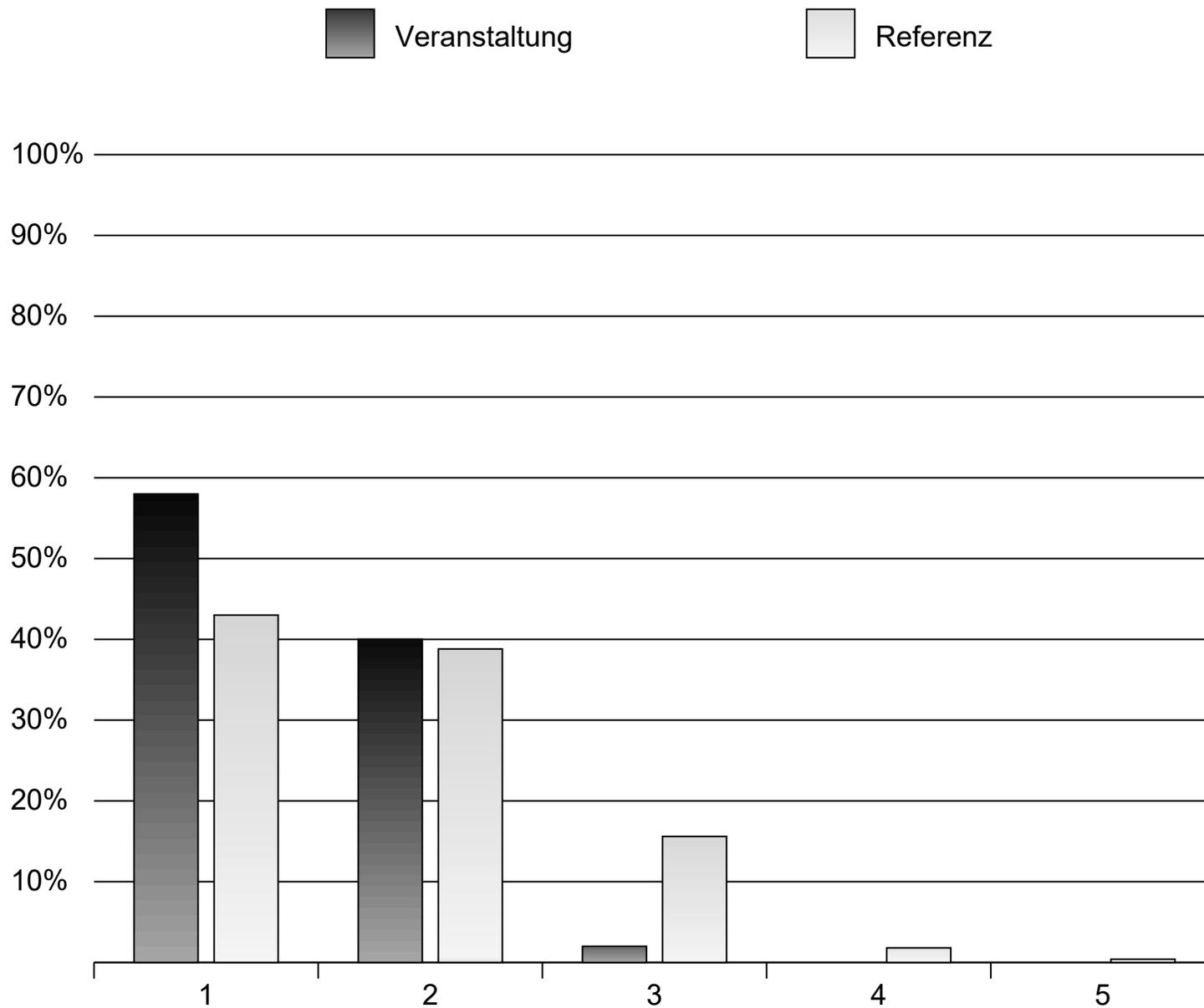




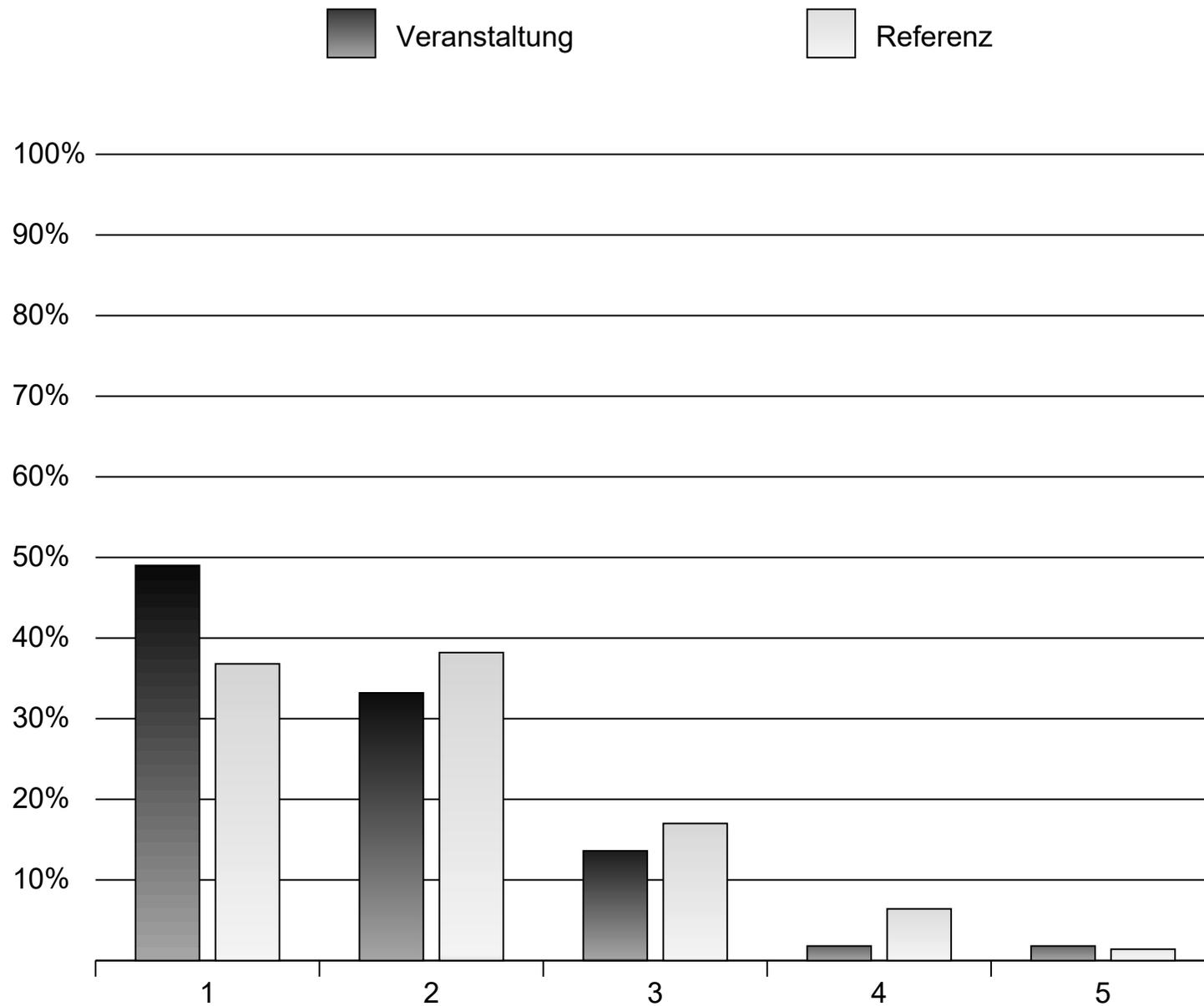


# Anforderung





# Gesamteinschätzung



# Mittelwertvergleiche

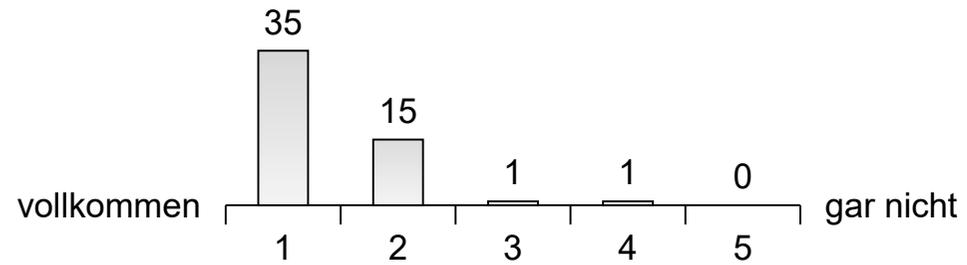
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.54	0.56	1.71	0.67	426
Aufbau	1.68	0.78	1.77	0.85	349
Thema	1.88	0.62	1.96	0.66	349
Anforderung	2.01	0.59	2.17	0.74	426
Material / Folien	1.5	0.49	1.78	0.73	426
Gesamteinschätzung	1.72	0.83	1.9	0.89	426

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, WS 2024/25 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

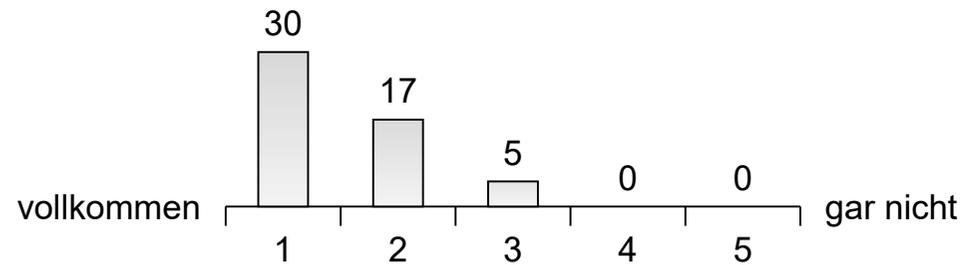
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



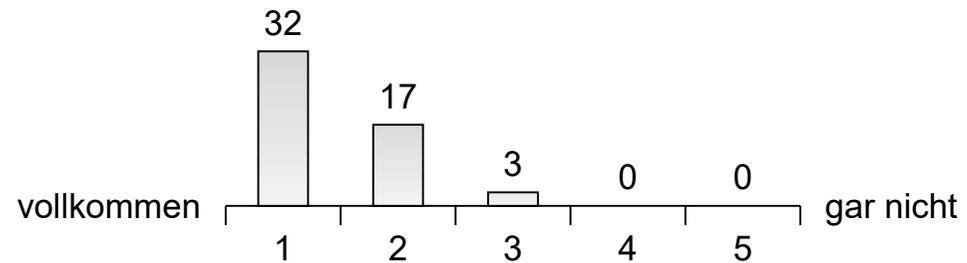
N= 52  
M= 1.38  
SD= 0.63  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



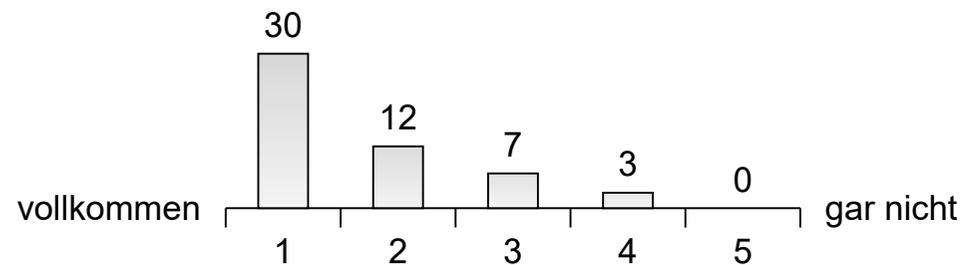
N= 52  
M= 1.52  
SD= 0.67  
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 52  
M= 1.44  
SD= 0.61  
k.A.= 0

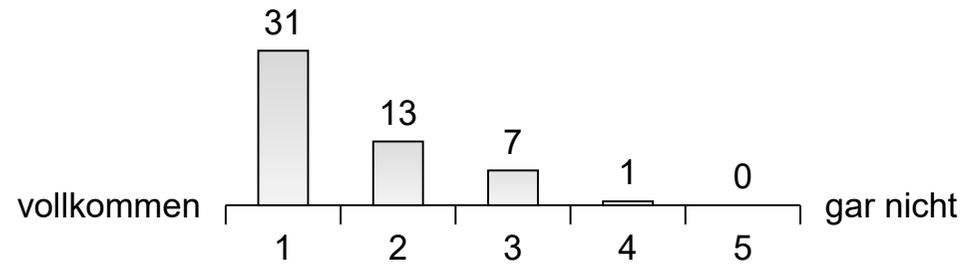
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 52  
M= 1.67  
SD= 0.92  
k.A.= 0

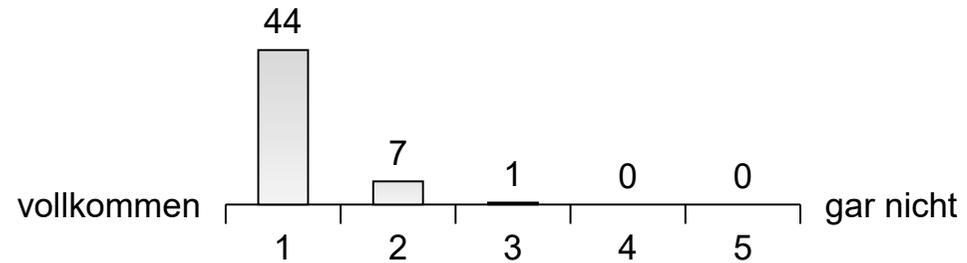
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



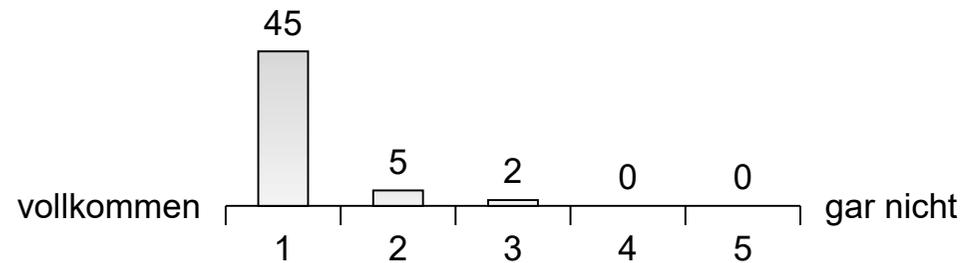
N= 52  
M= 1.58  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



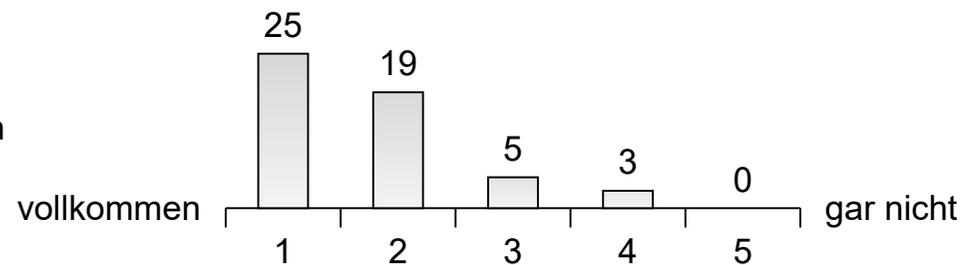
N= 52  
M= 1.17  
SD= 0.43  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 52  
M= 1.17  
SD= 0.47  
k.A.= 0

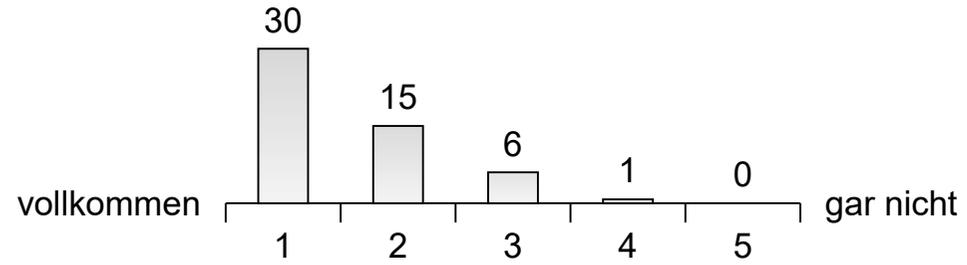
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 52  
M= 1.73  
SD= 0.87  
k.A.= 0

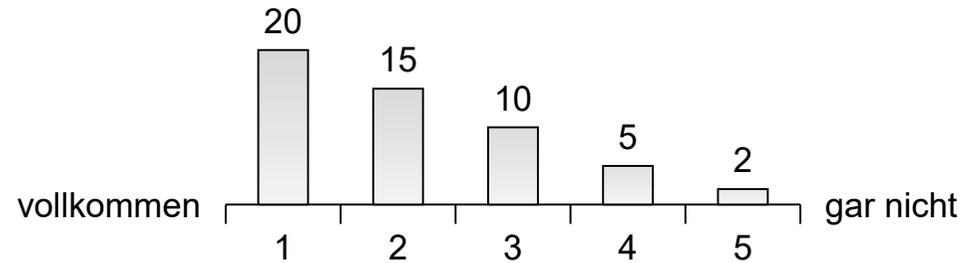
# Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 52  
M= 1.58  
SD= 0.78  
k.A.= 0

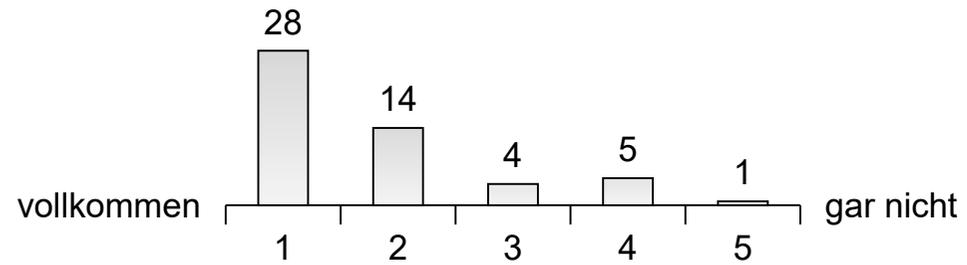
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 52  
M= 2.12  
SD= 1.15  
k.A.= 0

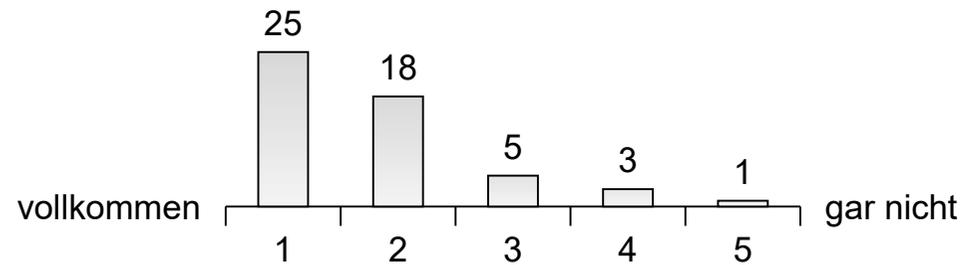
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



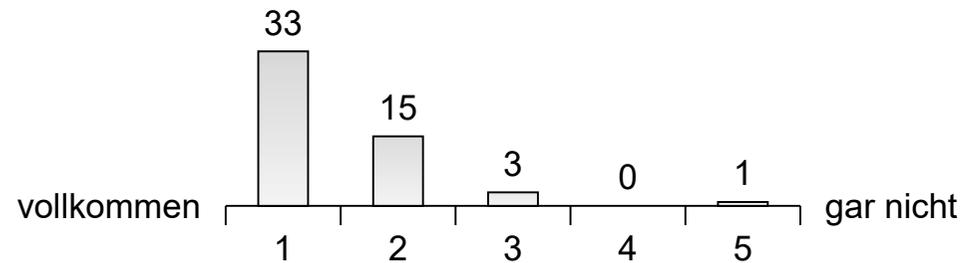
N= 52  
M= 1.79  
SD= 1.07  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



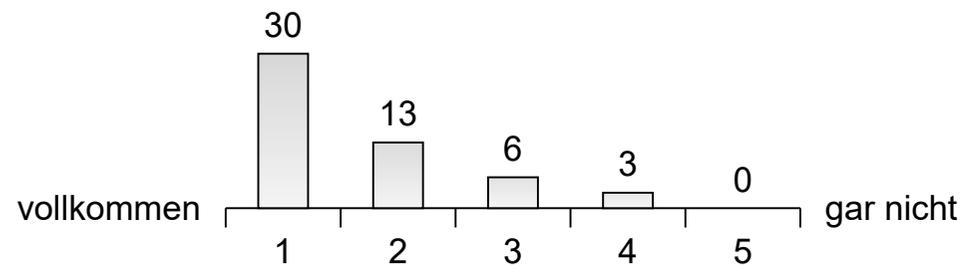
N= 52  
M= 1.79  
SD= 0.98  
k.A.= 0

Die Vorlesung war übersichtlich und verständlich.



N= 52  
M= 1.48  
SD= 0.78  
k.A.= 0

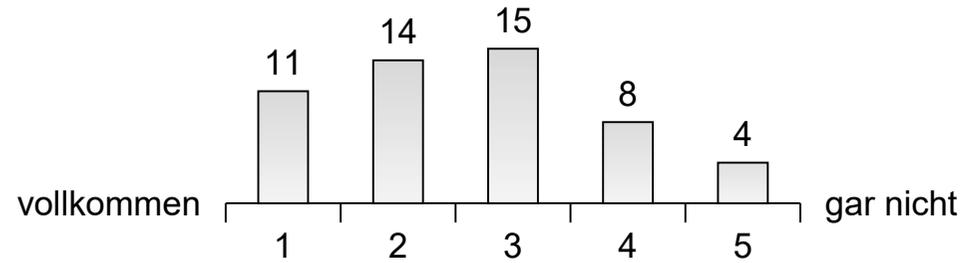
Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung war logisch/nachvollziehbar.



N= 52  
M= 1.65  
SD= 0.9  
k.A.= 0

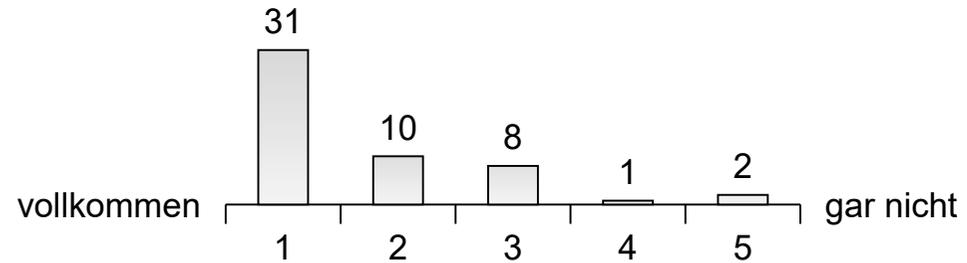
# Thema

Ich habe mich schon vor der Vorlesung für das Thema interessiert.



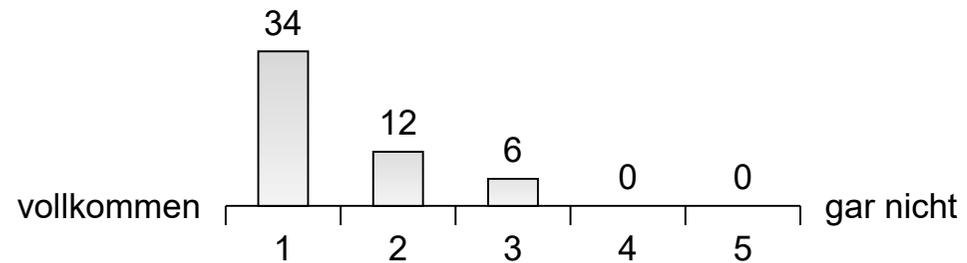
N= 52  
M= 2.62  
SD= 1.21  
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



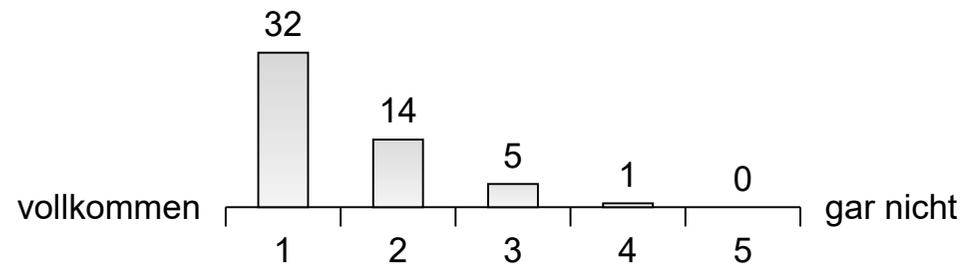
N= 52  
M= 1.71  
SD= 1.05  
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



N= 52  
M= 1.46  
SD= 0.7  
k.A.= 0

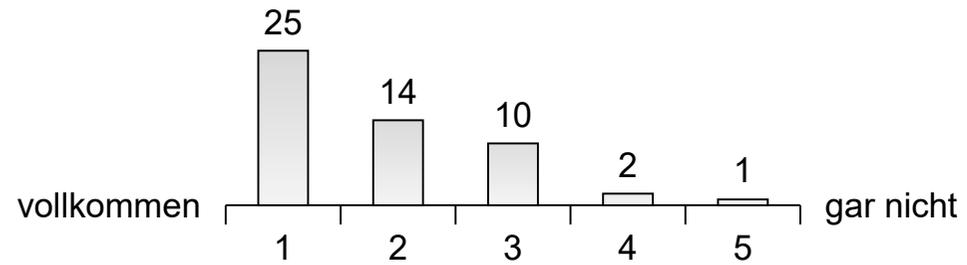
Das Thema der Vorlesung ist als solches relevant.



N= 52  
M= 1.52  
SD= 0.75  
k.A.= 0

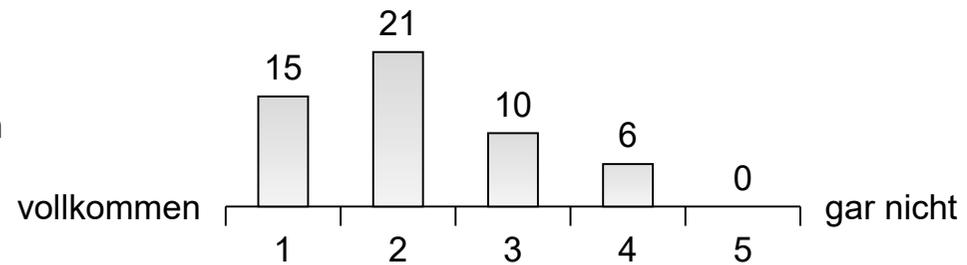
# Thema

Ich habe das Gefühl, in der Vorlesung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 52  
M= 1.85  
SD= 1  
k.A.= 0

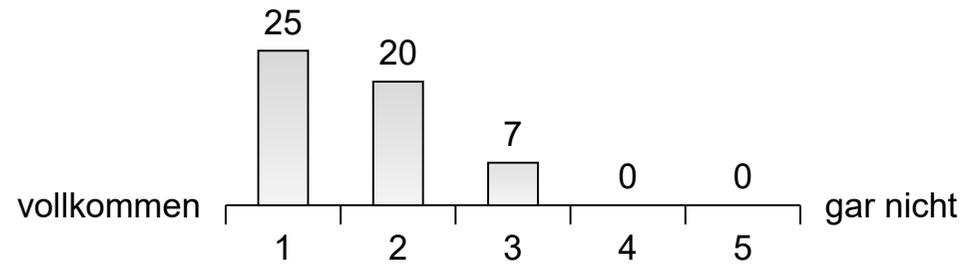
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 52  
M= 2.13  
SD= 0.97  
k.A.= 0

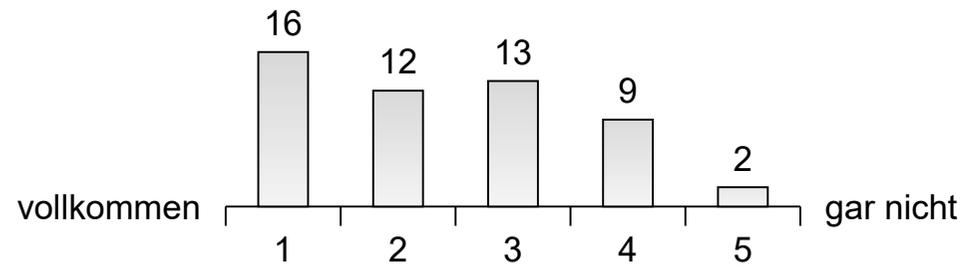
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



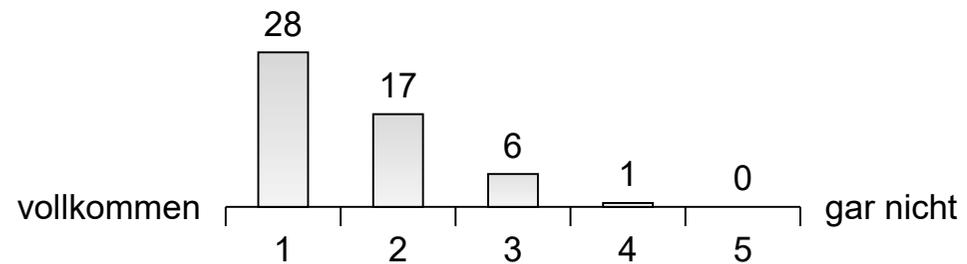
N= 52  
M= 1.65  
SD= 0.71  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



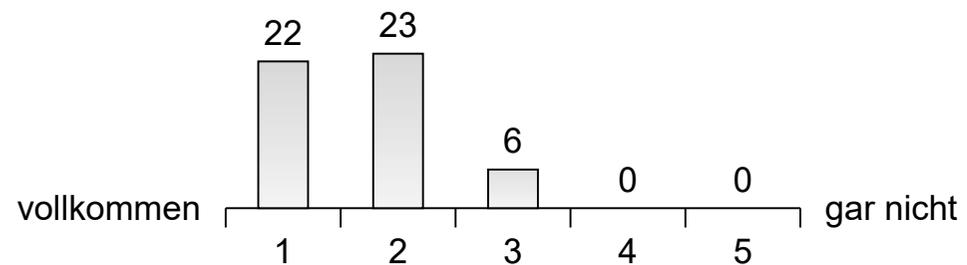
N= 52  
M= 2.4  
SD= 1.21  
k.A.= 0

Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



N= 52  
M= 1.62  
SD= 0.77  
k.A.= 0

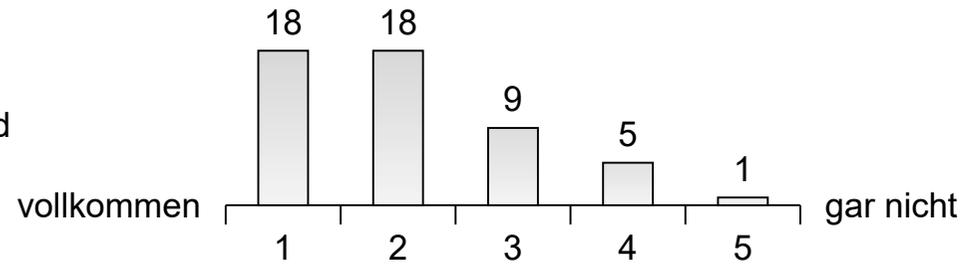
Die Anforderungen der Vorlesung waren angemessen.



N= 52  
M= 1.69  
SD= 0.68  
k.A.= 1

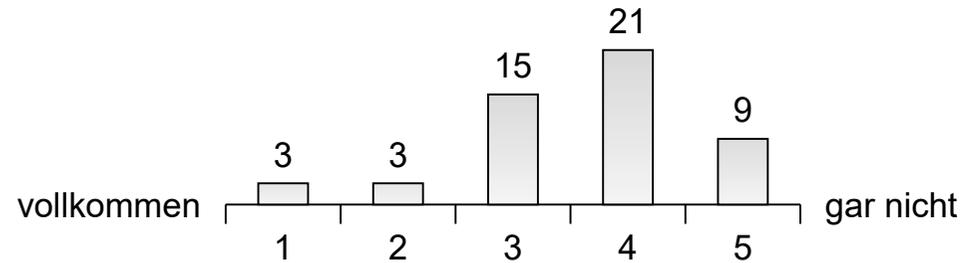
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Vorlesung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



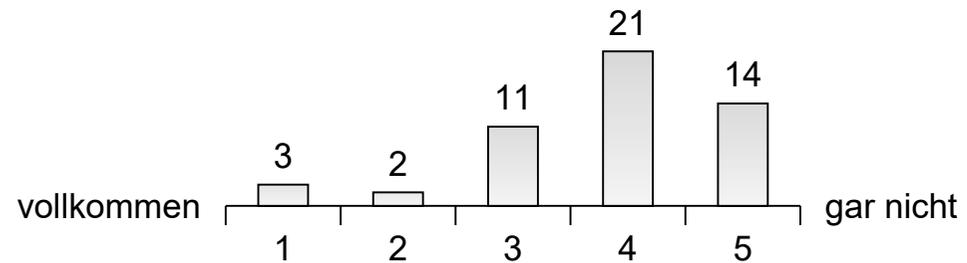
N= 52  
M= 2.08  
SD= 1.06  
k.A.= 1

Insgesamt hat mich die Vorlesung überfordert.



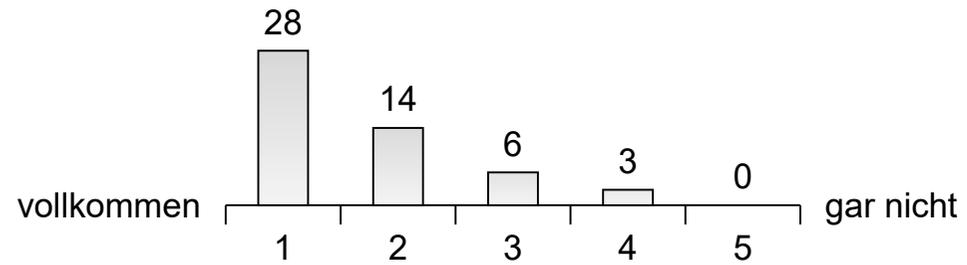
N= 52  
M= 3.59  
SD= 1.04  
k.A.= 1

Ich habe mich durch die Vorlesung unterfordert gefühlt.



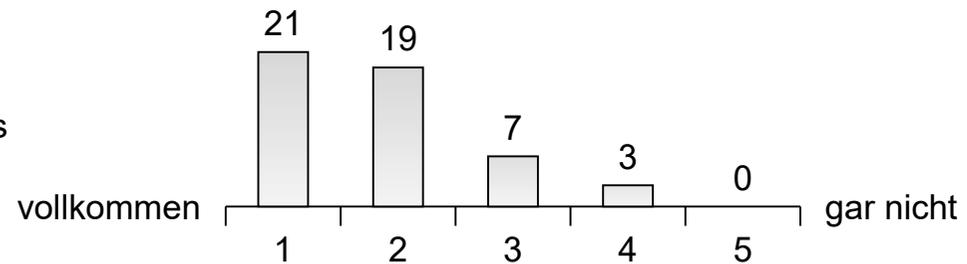
N= 52  
M= 3.8  
SD= 1.08  
k.A.= 1

Die Qualität der in der Vorlesung verwendeten Medien war gut.



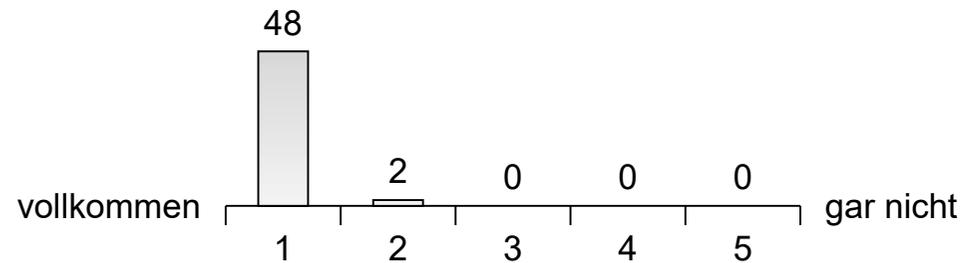
N= 52  
M= 1.69  
SD= 0.91  
k.A.= 1

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



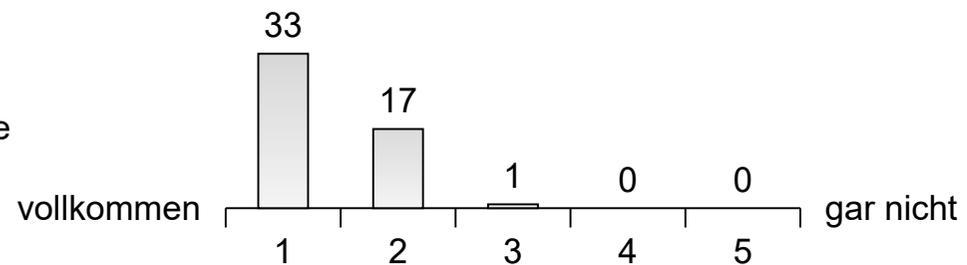
N= 52  
M= 1.84  
SD= 0.89  
k.A.= 2

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



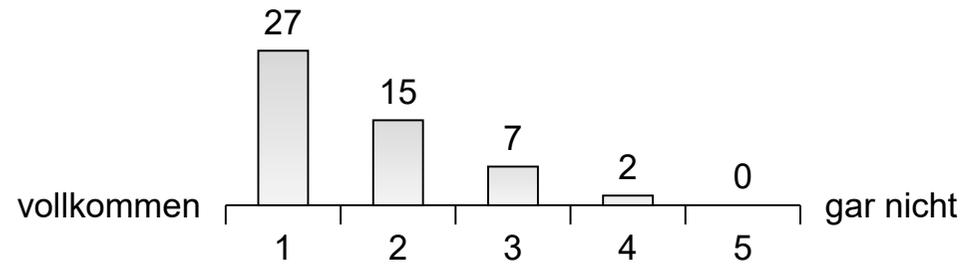
N= 52  
M= 1.04  
SD= 0.2  
k.A.= 2

Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 52  
M= 1.37  
SD= 0.53  
k.A.= 1

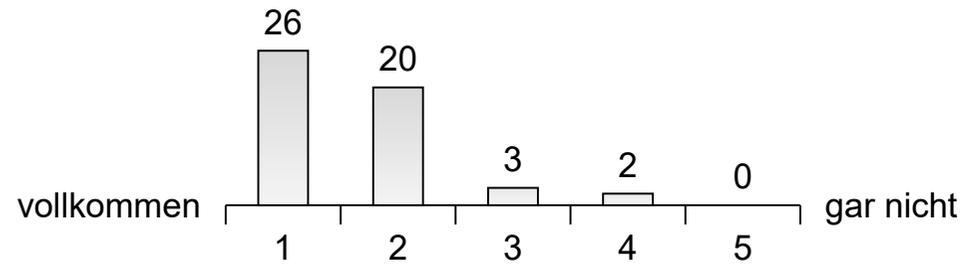
Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten.



N= 52  
M= 1.69  
SD= 0.86  
k.A.= 1

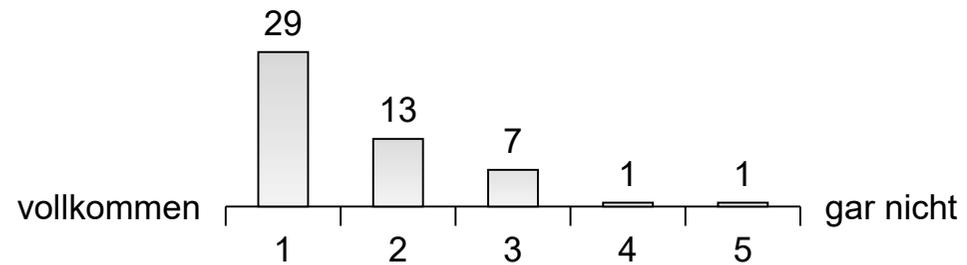
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Vorlesung gut.



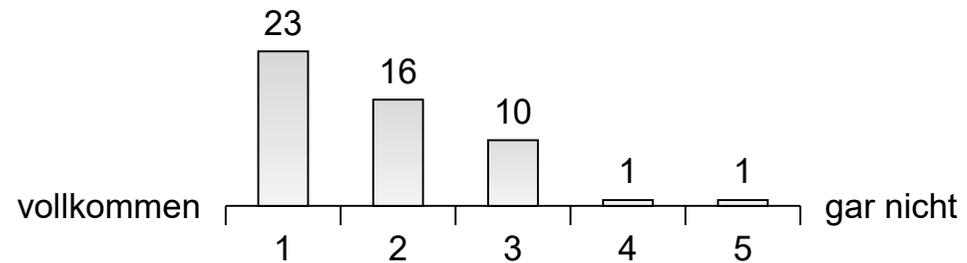
N= 52  
M= 1.63  
SD= 0.77  
k.A.= 1

In der Vorlesung habe ich viel gelernt.



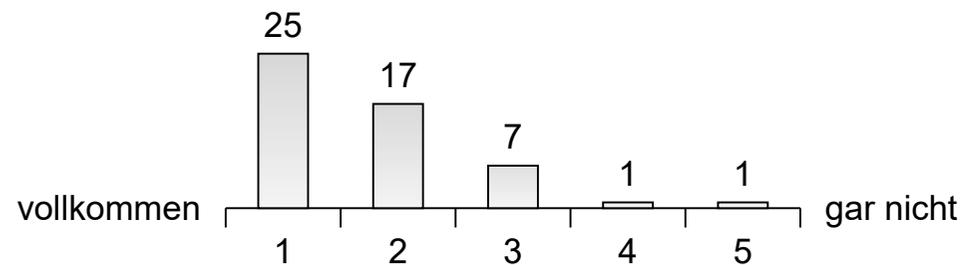
N= 52  
M= 1.67  
SD= 0.93  
k.A.= 1

Meine Erwartungen an die Vorlesung wurden erfüllt.



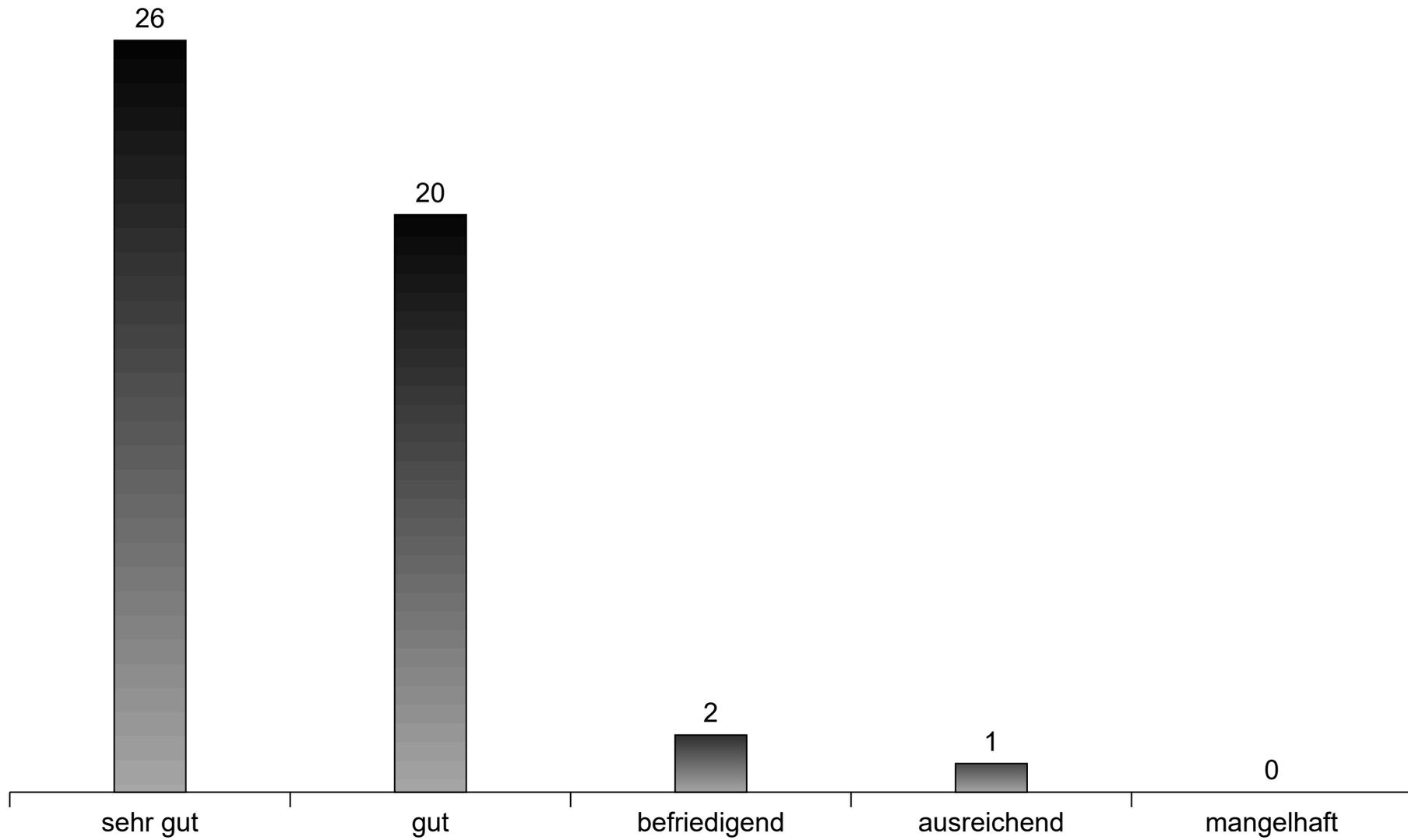
N= 52  
M= 1.84  
SD= 0.95  
k.A.= 1

Ich würde die Vorlesung weiterempfehlen.



N= 52  
M= 1.75  
SD= 0.91  
k.A.= 1

# Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note



## Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

---

"Sehr interessante Vorlesung, der man gut folgen konnte"

"Bis jetzt der angenehmste Prof, den ich an der Uni Saarland hatte :)"

"Algorithmus vertiefend behandeln!"

"Gerne statt Screenshots von SAP mehr live Beispiele anhand des Programms zeigen wie in der letzten Vorlesung"

"Darstellung der einzelnen Prozesse sehr viel Aufwand zu lernen"

"Ich bin gerne zu Ihrer Vorlesung gekommen, hat immer Spaß gemacht. Ich finde es gut, dass sie passende Beispiele finden und meistens etwas abstrakt formulierte Folien verständlich machen können. Ich fand es auch sehr gut, dass sie oft die letzten Folien der vorherigen Vorlesung wiederholt haben. Machen sie weiter so. Ich hätte mir am Ende noch einen Überblick über alle Themen gewünscht und wie sie zusammenhängen oder was man auf jeden Fall für die Klausur mitnehmen muss. Beste Grüße"

"Vorstellung von SAP in der letzten Vorlesung war super, gerne mehr davon. Besser als Screenshots."

## Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

---

"Die Vorlesungsfolien alleine reichen nicht aus, um den kompletten Inhalt zu lernen. Die Anwesenheit ist sehr zu empfehlen."

"Gut gefallen haben mir die Impulsvorträge zur Revision des Stoffes der Vorwoche. Als angenehm empfand ich auch, dass der Dozent nach jedem größeren Kapitel einen Raum für Fragen und Anmerkungen bot."

"Inhaltlich interessant und ein sehr sympathischer Professor. Dank Ihnen habe ich mich für einen Werkstudentenjob im Personalwesen einer tollen Firma beworben und wurde eingestellt. Danke !"

"Mir haben die vereinfachten Beispiele (als Nebenkomentar) des Professors bei bestimmten komplizierten Themen gefallen, da sie geholfen haben, die Inhalte besser zu verstehen."