



## Prof. Dr. Christoph Gröpl

Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht,  
deutsches und europäisches Finanz-  
und Steuerrecht

# Übung im öffentlichen Recht

## Sommersemester 2022

## Übung im öffentlichen Recht



### Ablaufplan Sommersemester 2022

- Di., 12.4.2022: Abgabe der 1. Hausarbeit; Einstiegsbesprechung
- Di., 19.4.2022: 1. Besprechungsfall
- Di., 26.4.2022: 2. Besprechungsfall
- Di., 3.5.2022: 3. Besprechungsfall
- Di., 10.5.2022: **1. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 17.5.2022: 4. Besprechungsfall
- Di., 24.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Hausarbeit
- Di., 31.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Klausur**
- Di., 7.6.2022: **2. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 14.6.2022: 5. Besprechungsfall
- Di., 21.6.2022: 6. Besprechungsfall
- Di., 28.6.2022: Rückgabe und Besprechung der 2. Klausur
- Di., 5.7.2022: **3. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 12.7.2022: Rückgabe und Besprechung der 3. Klausur;  
Ausgabe der Scheine
- Fr., 19.7.2022: *entfällt (Leistungskontrollklausuren)*  
*voraussichtlich*
- Mo., 1.8.2022: Ausgabe der 2. Hausarbeit
- Mi., 7.9.2022: Abgabe der 2. Hausarbeit (Rückgabe im Oktober)

## Übung, 1. Klausur: Bearbeitervermerk



### Erfolgsaussichten des Rechtsbehelfs (des Antrags) der L

Zulässigkeit

Begründetheit

Prof. Dr. Ch. Gröpl · Übung im öffentlichen Recht

3

## Übung: 1. Klausur



### Erfolgsaussichten des Antrags

#### A. Zulässigkeit (SEV)

- I. Eröffnung d. VwRWegs, § 40 I VwGO
- II. Statthafter Rechtsbehelf, § 86 III, § 88 VwGO  
**Eilbedürftigkeit** ⇒ **vorläufiger Rechtsschutz**  
 § 123 V VwGO – Abgr. zu § 80 V VwGO
  1. Klageart in der Hauptsache
    - a) Anfechtungsklage (–), b) Verpflichtungsklage (–)
    - c) Allg. Leistungsklage (+)
  2. Regelungs- statt Sicherungsanordnung, § 123 I VwGO
- III. Antragsbefugnis, § 42 II VwGO analog: substantiierte Behauptung eines
  1. Anospruchs: § 22 IV 1 iVm III FeV
  2. Anosgrundes: insb. Ausbildungsplatzverlust

Prof. Dr. Ch. Gröpl · Übung im öffentlichen Recht

4

## Übung: 1. Klausur



### Erfolgsaussichten des Antrags

#### Zu A. Zulässigkeit (SEV)

IV. 1. Form, § 123 III VwGO, § 920 I ZPO, §§ 81, 82 VwGO analog

2. Frist (–)

V. Pass. Prozessführungsbef.: RTrägerprinzip = Stadt S

VI. Beteiligungs-, Prozess-, Postulationsfähigkeit

VII. Allgemeines Rechtsschutzbedürfnis:

vorherige Befassung der F (S);

Aussichtslosigkeit, Missbräuchlichkeit (–)

VIII. Zuständiges Gericht, § 123 II VwGO

⇒ § 45, § 52 Nr.5 VwGO, § 1 AGVwGO

Zwischenergebnis: Antrag zulässig

## Übung: 1. Klausur



### Erfolgsaussichten des Antrags

#### B. Begründetheit

*... soweit L gem. § 123 III VwGO, § 920 II, § 294 ZPO einen Anordnungsanspruch und einen Anordnungsgrund glaubhaft gemacht hat.*

⇒ **summarische Prüfung**

I. Anordnungsanspruch

1. AGL: § 22 IV 1 iVm III FeV: Prüfg.-Beauftragg.

2. Vor. insb. Eignung, § 11 I FeV

a) keine Eignung insb. bei Mangel iSv

§ 11 I 2 iVm Anl. 4 Nr. 9.2 FeV:

regelm. Einnahme von Cannabis

b) Ermittlung von Amts wegen, § 22 II FeV

**Übung: 1. Klausur****Erfolgsaussichten des Antrags****Zu B. Begründetheit >> AnoAnspruch**

c) Vermutung der Nichteignung wegen Nichtbeibringung des ärztl. GA, § 11 VIII 1 FeV, Vor.: Anordnung der Beibringung rm: § 14 I 1 oder 2 FeV (-): ErmVf. 2018 mangels Tatverdachts eingestellt

d) iÜ keine anderen Tatsachen für Annahme fehlender Eignung

⇒ AnoAnspruch glaubhaft (+)

II. Anordnungsgrund (= Dringlichkeit), § 123 I 2 VwGO

„nötig, um wesentliche Nachteile abzuwenden“

Prof. Dr. Ch. Gröpl · Übung im öffentlichen Recht

**Übung: 1. Klausur****Erfolgsaussichten des Antrags****Zu B. Begründetheit >> AnoGrund**

Hier: – Verlust des Ausbildungsplatzes

– Gefahr, Fahrpraxis zu verlieren

⇒ AnoGrund glaubhaft (+)

III. Keine Vorwegnahme der Hauptsache

Hier durch Beauftragung, Prüfung und ggf.

Erteilung der Fe Vorwegnahme (+)

Aber: ausnw. zulässig, wenn

– Nachteile für L sonst unzumutbar und

– hohe Wahrscheinlichkeit, dass Klage in der Hauptsache Erfolg haben wird

Hier (+)

Ergebnis: Antrag begründet

Prof. Dr. Ch. Gröpl · Übung im öffentlichen Recht